Cadre éducatif et violence

Table ronde animée par Danièle Hans
Le 17 avril 1998, APRIEF

Le cadre comme contenance ou comme provocation ?

Madame Pierelee

Donner les moyens de la régulation : parler des/les difficultés.
Donner un temps et un espace de parole.
[faire référence aux cercles de qualité, le système Kanban de l'industrie japonaise**]**

André Sirota

La violence est un impensé du cadre. C'est le fait de ne pas être pensée qui rend la violence manifeste.
Exemple de l'étron placé en dehors des w-c. A partir du moment où cet événement est rendu public par la parole, il disparaît.
Exemple du contrat de l'élève dans lequel il n'y a que des obligations pour l'élève.

Pour être bien dans un groupe, il faut avoir quelques frontières de soi. Qu'elles soient construites, mais pas trop. Elles doivent être poreuses.
Le danger de l'hypertrophie du moi. Le moi pas suffisamment construit. Chaque rencontre est alors vécue sur le mode du danger, de la menace de l'envahissement. Beaucoup d'adultes mais beaucoup d'élèves sont ainsi (normal pour les élèves, adolescence). Il y a alors des risques de persécutions. Et l'on rentre dans le cycle menace => attaque préalable...

Jean-Louis Derouet

La philosophie politique de l'éducation
Le système de justification.
Depuis 68 il y a une période de justification très importante.
Aujourd'hui, c'est l'absence de demande de justifications
[Je crois me semble-t-il que ce n'est pas le manque de demandes de justification qui serait caractéristique. Au fond la demande était interne jusqu'à présent, C'était « entre-nous », dans des formes plus ou moins ritualisées de l'échange entre acteurs appartenants au « même ensemble ». Aujourd'hui il y a l'étranger, le local,... et c'est le système de justification qui ne fonctionne plus. Car pour qu'il y ait justification, il faut qu'il y ait légitimité du système d'échange...
Penser également qu'il y a justification entre des « égaux ».
Rechercher l'analyse de la justification et de l'excuse...**]**

Dans une société critique

- Bourdieu en 1985 : apprendre le contenu et en même temps l'épistémologie de sa production.
- Habermas : se mettre d'accord sur les procédures du « débattre les désaccords »

Les règles non-dites
Ce n'est pas le manque de principes qui serait le problème, mais le trop plein de principes.

Debarbieux

Il y a des victimes.
La loi de la conservation de la violence sociale.
Au fond s'il n'y avait pas de responsabilités conjointes, il n'y aurait pas de solution pour sortir de la violence.
C'est le partage, et la reconnaissance de ce partage de la responsabilité qui permet l'arrêt de la violence.

Mais il faut constater l'augmentation de la montée du repli sur le privé.

Il faut faire attention au risque de la parole. L'emballement du tout parler, tout dire, tout comprendre **[**pourquoi tu m'aimes ?**]** A force de tout parler, on rend tout visible. Il y a une mise en visibilité de violences qui n'étaient pas visibles et donc un accroissement de la violence.

Le contenant est collectif.
Y a-t-il des espaces collectifs ?

Conclusions

Par Danièle Hans
Les éléments qui semblent importants :

- le rôle du chef d'établissement
- la « nature » de l'encadrement
- le Conseil d'administration